



Экономика, международное сотрудничество и нормативные правовые основы рыбохозяйственной деятельности

Рыбохозяйственный комплекс: понятие, определение, структура

О.И. Бетин, А.С. Труба, Т.О. Мухамедова

Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ФГБНУ «ВНИРО»), проезд Окружной, 19, Москва, 105187
E-mail: betin@vniro.ru, trubya.anatoly@vniro.ru

Цель: уточнить и конкретизировать понятийный аппарат, который необходим для унификации понятий, подготовки к дальнейшей цифровизации рыбохозяйственного комплекса и перехода к новым видам и формам управления.

Метод: использовались методы монографический, аналитический и другие, в основе которых лежит диалектический подход изучения общественно-экономических явлений.

Новизна: сформирована система понятий и определений, ликвидирующих неоднозначность существующего понятийного аппарата, предмета обсуждения, а отсюда неконкретность и размытость поставленных целевых установок. Прослежена трансформация понятий от «рыбного хозяйства», «рыбной отрасли» до «рыбохозяйственного комплекса».

Результаты: проанализированы структура, трансформация основных понятий и определений в агропромышленном и рыбохозяйственном комплексах страны в ретроспективе и по настоящее время. Проведён обзор официальных источников, нормативно-правовой базы, программ развития и научной литературы с целью оценки понятий «рыбное хозяйство» и «рыбохозяйственный комплекс». В рамках проведённого анализа и самостоятельных исследований даны уточнения и конкретизация понятийного аппарата. Дано обоснование использования понятия — «рыбохозяйственный комплекс» как предмета управления и регулирования всеми процессами, связанными с получением рыбной продукции на всех её этапах, достижения продовольственной безопасности страны в части рыбной продукции и внешнеторговой деятельности.

Ключевые слова: рыбохозяйственный комплекс, сельское хозяйство, стратегия развития, терминология, структура, рыбное хозяйство, трансформация понятий, управление, органы государственной власти.

Fisheries complex: concept, definition, structure

Oleg I. Betin, Anatoly S. Truba, Tatyana O. Mukhamedova

Russian Federal Research Institute of Fisheries and Oceanography («VNIRO»), 19, proezd Okruzhnoy, Moscow, 105187, Russia

Purpose: to clarify and concretize the conceptual apparatus that is necessary for the unification of concepts, preparation for further digitalization of the fisheries complex and the transition to new types and forms of management.

Method: methods were used, among which one can distinguish analytical, monographic and others, which are based on a dialectical approach to the study of socio-economic phenomena.

Novelty: a system of concepts and definitions has been formed that eliminate the ambiguity of the existing conceptual apparatus, the subject of discussion, and hence the lack of specificity and vagueness of the set targets. The transformation of concepts from “fisheries”, “fishing industry” to “fisheries complex” is traced.

Results: the structure, transformation of basic concepts and definitions in the agro-industrial and fisheries complexes of the country in retrospect and to the present are analyzed. The review of official sources, regulatory framework, development programs and scientific literature was conducted in order to evaluate the concepts of “fisheries” and “fisheries complex”. Within the framework of the analysis and independent research, clarifications and concretization of the conceptual apparatus are given. The rationale for the use of the concept — “fisheries complex” as an object of management and regulation of all processes related to obtaining fish products at all its stages, achieving food security of the country in terms of fish products and foreign trade activities, i. e. in a broad sense from “boat to counter”.

Keywords: fishery complex, agriculture, development strategy, terminology, structure, fisheries, transformation of concepts, management, public authorities.

ВВЕДЕНИЕ

Рыбохозяйственный комплекс России представляет собой производственно-хозяйственный комплекс с многоотраслевой системой и объединяет: рыболовство, рыбоводство, производство пищевой, кормовой и технической продукции, обеспечивающими отрасля-

ми, межрегиональными и международными связями. Первоочередной же ролью комплекса является снабжение населения продуктами питания, обеспечивая тем самым продовольственную безопасность страны.

Существенная роль в обеспечении устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса отводится

органам государственной власти. В настоящее время управленческая деятельность Минсельхоза России и Росрыболовства носит multifunctional характер, в связи с чем в системе государственного управления рыбохозяйственного комплекса происходят изменения в территориальной структуре, нормативно-правовой базе, происходит трансформация понятий от «рыбного хозяйства», «рыбной отрасли» до «рыбохозяйственного комплекса», что повышает требования к эффективности государственного регулирования и стратегического планирования. Это определяет необходимость уточнения и корректировки понятий и определений, связанных с рыбохозяйственным комплексом.

МЕТОДЫ

В рамках проведённого исследования использовался широкий спектр методов, среди которых следует выделить аналитический, монографический и другие, в основе которых находится диалектический подход к изучению общественно-экономических явлений.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Происходящие в настоящее время глобальные изменения в экономике требуют внедрения в широкую практику новых подходов к экономическому развитию, основанных на максимальном задействовании внутренних факторов, конкурентоспособности и прежде всего повышения на основе этого эффективности отечественного производства.

В связи с этим возникает необходимость внесения корректировок в документ долгосрочного планирования в отношении агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, которым является Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации до 2030 года (далее — Стратегия¹). Агропромышленный и рыбохозяйственный комплексы — это одни из крупнейших базовых сфер экономики России, которые являются важнейшими частями производственной и социальной инфраструктуры государства, а также стимулируют товарные отношения в смежных отраслях.

Для решения этих задач необходимо в кратчайший период осуществить переход от базовых подходов долгосрочного планирования к целевому принципу, обеспечив за счёт этого уход от сырьевой экономики к экономике добавленной стоимости. Сформировать строгую систему понятий и определений,

ликвидирующих неоднозначность существующего понятийного аппарата, предмета обсуждения, а отсюда и неконкретность, размытость поставленных целевых установок.

В совместной Стратегии оба эти комплекса строго детерминированы по ответственному органу Правительства Российской Федерации, отвечающего за конечный результат — Минсельхоз России, а также взаимосвязаны по целевым задачам обеспечения социального благополучия и высоких стандартов жизни граждан России, качественного инфраструктурного развития и продовольственной безопасности страны. И в то же время функционируют самостоятельно, независимо друг от друга. Формирование комплексов прошло сложный и подчас противоречивый путь интеграции сельского и рыбного хозяйства с нарождающейся в прошлом веке индустриальной перерабатывающей промышленностью.

Термин «агропромышленный комплекс» (АПК) получил широкое практическое применение и в официальных документах с начала 80-х гг. прошлого столетия. В 2004 г. в публикации в Большой российской энциклопедии А.В. Гордеев [2004] (в то время Министр сельского хозяйства Российской Федерации) определил АПК как производственно-экономическую систему, которая подразделяется на три основных вида деятельности:

- первый вид деятельности объединяет отрасли промышленности, обеспечивающие агропромышленный комплекс средствами производства;
- второй — представлен сельским хозяйством и является центральным звеном агропромышленного комплекса;
- третий — включает совокупность отраслей и предприятий, обеспечивающих заготовку, переработку, хранение, транспортировку сельскохозяйственного сырья и реализацию конечной продукции.

Каждый из выделенных видов деятельности получает производственные ресурсы и поставляет продукцию в десятки смежных отраслей, в которых занят не один миллион работников. Одним из главных условий динамичного развития АПК является пропорциональность, сбалансированность всех трёх видов деятельности.

На основании этих данных и других распространённых в настоящее время терминов предложена следующая схема построения и функционирования АПК (см. рис. 1).

Совсем другая ситуация сложилась в рыбохозяйственном комплексе. Здесь на протяжении всего процесса реформирования наблюдались противоречия, разночтения и широкая трактовка терминологии. Это

¹ Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2020 г. N 993-п: <https://docs.cntd.ru/document/564654448>.



Рис. 1. Структура агропромышленного комплекса Российской Федерации

Fig. 1. Structure of the agro-industrial complex of the Russian Federation

связывается, как правило, с традициями и сложным историческим путём развития рыбного хозяйства, а в реформенный период с ликвидацией отраслевого Министерства рыбного хозяйства СССР и передачи новых полномочий в условиях рыночной экономики Минсельхозу России. Вместе с ликвидацией Министерства рыбного хозяйства СССР произошло упразднение существующей ранее всей административной системы отраслевого управления, прекратили функционировать ведомственные экономические институты и система подготовки научных кадров высшей квалификации по проблемам экономики.

Опора в тот период на административные решения, способные быстро исправить положение при слабых финансовых возможностях государства и кадровых переменах не дали ожидаемых положительных результатов. Постепенное восстановление объёмов добычи водных биологических ресурсов началось только после перехода государства к системным мерам. Прежде всего, это было формирование принципов и структуры управления в новых условиях, создание необходимой законодательной и нормативной базы для работы в рыночной экономике.

Эти решения усилили регулирующие и контролирующие функции государства и, как показала практика, ускорили развитие рыночных отношений и активизацию предпринимательских институтов в сфере рыбного хозяйства [Колончин и др., 2021].

Для выработки научно обоснованных подходов и повышения эффективности при выполнении задач стратегии развития был реорганизован Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии, в состав которого вошли 29 филиалов, создан Центр экономических исследований рыбного хозяйства, для подготовки кадров восстановлена целевая аспирантура и докторантура по экономике и тематические разделы в научных отраслевых журналах.

Принятые системные меры и полученные практические результаты оказали влияние на постановку задач в принимаемых государством основополагающих документах стратегического развития и, соответственно, на терминологический аппарат этих документов. Трансформация официально принятой терминологии приведена в табл. 1.

Как видно из табл. 1 термин «рыбохозяйственный комплекс» вошёл в официальный оборот только после 2014 года. В период становления и развития СССР довольно-таки широко применялся термин «рыбное хозяйство». Его применяют и сегодня, причём, в разных интерпретациях. Одни исследователи выделяют «рыбное хозяйство» как одну из отраслей народного хозяйства [Гордон, 1972], другие считают его видом деятельности [Романов, 2005], третьи представляют его в виде комплекса отраслей рыбной промышленности [Курдюков, 2007]. Существует и такая точка зре-

Таблица 1. Этапы трансформации понятийного аппарата, принятые в отраслевой нормативно-правовой базе и программах развития

Table 1. Stages of transformation of the conceptual apparatus adopted in the industry regulatory framework and development programs

Термин	Нормативно-правовая база	Определение
Рыбное хозяйство	«О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» ²	Рыбное хозяйство — виды деятельности по рыболовству и сохранению водных биоресурсов (ВБР), производству и реализации рыбной и иной продукции из ВБР
	«О развитии сельского хозяйства» ³	Рыбное хозяйство введено в состав сельского хозяйства
Переходный период	«Концепция развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года» ⁴	Понятие « рыбное хозяйство » приравнено к рыбохозяйственному комплексу
	«Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года» ⁵	В заглавие внесён рыбохозяйственный комплекс , но в тексте понятие « рыбное хозяйство » определено идентично рыбохозяйственному комплексу
Рыбохозяйственный комплекс	Государственная программа Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса » ⁶	Введено понятие « рыбохозяйственный комплекс » (определение «рыбное хозяйство» отсутствует)
	«Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года» ⁷	Под рыбохозяйственным комплексом понимается производственно-хозяйственный комплекс
	«Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года» ⁸	Агропромышленный и рыбохозяйственный комплексы определены как крупнейшие составляющие части производственной и социальной инфраструктуры государства.

ния — «рыбное хозяйство» более широкое понятие, чем «рыбохозяйственный комплекс» [Лисиенко 2012; Ше, 2013].

Авторами монографий Н.П. Сысоевым [1989] и Е.А. Романовым [2005] и взявшими за основу «агропромышленный комплекс» даны свои определения, совпадающие, в большей части функционально с «рыбохозяйственным комплексом».

Свою лепту в многообразие определений внёс переход в 2003–2004 гг. с Общесоюзного классификатора (ОКОНХ) на Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД), который устанавливает комплексное описание видов экономиче-

ской деятельности, продукции и услуг. Он стал содержать раздел деятельности «Рыболовство, деятельность рыбопитомников и рыбных ферм; деятельность по предоставлению услуг, связанных с рыболовством», которые по классификации ОКОНХ относились к отраслям «Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг» в этих областях.

На основании выше сказанного нами была предложена, по аналогии с агропромышленным комплексом, структура рыбохозяйственного комплекса, которая состоит из следующих видов деятельности (см. рис. 2):

– первый вид деятельности — обеспечение рыбохозяйственного комплекса, включает в себя производство средств производства: судоремонт, судостроение, производство орудий лова и тары, машиностроение, порты, а также профессиональную подготовку кадров по требуемым специальностям, научно-исследовательскую деятельность;

– второй вид деятельности (основной) состоит из рыболовства (добыча ВБР) и рыбоводства (товарное выращивание, искусственное воспроизводство ВБР);

– третий вид деятельности — создание товарной продукции и реализация готовой продукции потребителю. Включает рыбоперерабатывающие производ-

² Федеральный закон от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ

³ «Водный кодекс Российской Федерации» (Федеральный закон от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ)

⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.09.2003 г. № 1265-р; ред. от 21.07.2008 г.

⁵ Приказ Росрыболовства от 30.03.2009 № 246

⁶ Постановление Правительства Российской Федерации 15.04.2014 г. № 314

⁷ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.11.2019 г. № 2798-р

⁸ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.04.2020 г. № 993-р

ства, обеспечивающие глубокую переработку, транспортировку, хранение и торговлю.

Приведённая на рис. 2 структура рыбохозяйственного комплекса позволяет снять существующие до настоящего времени терминологические и понятийные коллизии.

На рис. 3 показана примерная схема управления и направлений будущего развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации. В качестве примера в ней использован структурный термин «рыбная промышленность», которому придаётся разнобразное значение.

По приведённой на рис. 3 схеме это определение относится к третьему комплексному виду деятельности — переработке, хранению, транспортировке, реализации конечной продукции. Или, например, по мере развития материально-технической базы и освоения новых технологий многие добывающие предприятия стали заниматься глубокой переработкой своей продукции, образуя комплексное производство в форме комбинатов. Их деятельность по добыче можно отнести к виду деятельности «рыбное хозяйство», а комплексную рыбообработку — к третьему виду экономической деятельности — переработке и хранению. К этой категории следует отнести суда, на которых производится добыча и глубокая переработка ВБР. Такой подход снимает неоднозначность толкования о том, что рыбная промышленность, являясь отраслью

пищевой промышленности, занимается и добычей, и переработкой ВБР.

Более широкую интеграцию различных структур в составе рыбохозяйственного комплекса создают кластеры (см. рис. 3). Это сравнительно новая форма решения задач управления и развития, которая в последнее десятилетие стала достаточно популярной. Принципиальное отличие кластерных объединений от других крупных комплексов состоит в их неоднородности. В рыбохозяйственном комплексе кластеры объединяют все три вида экономической деятельности, начиная от научных разработок, подготовки кадров и доведения конечной продукции до потребителя.

Такие подходы открывают возможность использовать рыбохозяйственный комплекс как единый объект управления и регулирования всеми процессами, связанными с получением и реализацией рыбной продукции на всех её этапах, т. е. в широком понимании «от лодки до прилавка».

Большие перспективы в развитии рыбохозяйственного комплекса в последнее время связывают с использованием такой институциональной структуры формирования и функционирования информационных процессов как технологическая платформа. Платформенная экономика в отличие от традиционных подходов занимается регулированием и координацией информационных процессов, а не результатами текущей деятельности. Это ставит новые глобаль-



Рис. 2. Структура рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации
Fig. 2. Structure of the fisheries complex of the Russian Federation



Рис. 3. Схема управления рыбохозяйственным комплексом Российской Федерации

Fig. 3. The scheme of management of the fisheries complex of the Russian Federation

ные задачи перед цифровизацией экономики всей страны. Одной из таких задач Правительство Российской Федерации поставило перевод «на цифру» информационных потоков страны и создания на этой основе коммуникационной инфраструктуры, которая будет соединять на своей площадке производителей и потребителей. Это ставит новые глубокие задачи перед цифровизацией всей экономики страны.

Естественно, что становление и развитие платформенной организации в экономике рыбохозяйственного комплекса выйдет далеко за его нынешние пределы и затронет новые сферы деятельности и прежде всего интеллектуальную.

Развитие концепции платформенной экономики и перенос её в сферу услуг получило термин «экосистема» (не связано с экологией). Признаком экосистемы является множественность сторонних видов экономической деятельности, количества сервисов для потребителей. Все это подходит для будущего развития рыбохозяйственного комплекса. Подобные экосистемы уже создаются во многих видах сервисных услуг от телекоммуникаций до финансовых платформ «Сбера» по оказанию сервисных услуг. Все его участники поддерживают друг друга, максимально извлекая прибыли из экосистемы.

Приведённые примеры современных направлений экономического развития говорят о том, что

развитие рыбохозяйственного комплекса в ближайшие годы приведёт к становлению новых форм управления, расширению горизонтов деятельности, которые выйдут далеко за пределы существующих отношений внутри комплекса. Потребуется иные подходы и формы управления, новые терминологии и понятийный аппарат. Для того чтобы это произошло как можно быстрее, без серьёзных издержек и недопонимания необходимо уже сегодня заложить для этого основания – создать единую систему в нынешнем понятийном аппарате. Без систематики и единообразия терминологии и определений невозможно будет организовать эффективное функционирование технологических платформ и создать новую систему коммуникаций в агропромышленном и рыбохозяйственном комплексах, призванных решать общую задачу обеспечения населения продуктами питания и продовольственной безопасности страны.

Не претендуя на полноту и всесторонность формулировок исходя из представленных нами структуры и схемы управления рыбохозяйственным комплексом предлагаются следующие определения:

Рыбохозяйственный комплекс — это производственно-хозяйственный комплекс, который включает виды деятельности: обеспечение рыбохозяйственного комплекса средствами производства; рыболов-

ство, рыбоводство; переработка водных биологических ресурсов, транспортировка, хранение, а также реализация конечной продукции.

Рыбное хозяйство — является центральным звеном рыбохозяйственного комплекса, основными отраслями которого являются рыболовство (добыча ВБР) и рыбоводство (товарное производство и искусственное воспроизводство ВБР).

Рыбная промышленность — является составной частью перерабатывающей промышленности, деятельность которой связана с переработкой рыбы и других гидробионтов в разные виды пищевой и технической продукции;

Рыболовство — одна из основных отраслей рыбного хозяйства по вылову (добыче) рыбы и других водных биоресурсов.

Рыбоводство — одна из основных отраслей рыбного хозяйства занимающаяся разведением, выращиванием и изъятием объектов аквакультуры в границах рыбоводного участка.

Обеспечивающие отрасли — совокупность отраслей и предприятий, занимающихся обеспечением рыбохозяйственного комплекса производством средств производства, судостроение, судоремонт, порты, машиностроение, производство орудий лова и тары. А также организации, осуществляющие профессиональную подготовку кадров и научно-исследовательскую деятельность.

Рыбохозяйственный кластер — представляет собой объединение разнонаправленных предприятий и организаций, которые могут охватывать все виды экономической деятельности, начиная от научных разработок, подготовки специалистов и доведения конечной продукции до потребителя.

Технологическая платформа — это институциональная структура формирования и функционирования информационных процессов рассматривается как коммуникационный инструмент, который должен обеспечить за счёт участия всех заинтересованных (бизнес, наука, государство, гражданское общество) активизацию в стране усилий по созданию перспективных коммерческих технологий и новых продуктов (услуг) по привлечению дополнительных ресурсов для проведения исследований и разработок, по совершенствованию нормативно-правовой базы в области научно-технологического, инновационного развития сторон [Колончин и др., 2021].

Экосистема — это форма переноса развития платформенной экономики на сферу разнообразных сервисных услуг для извлечения максимальной коллективной прибыли его участников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятий и дефиниций, связанных с рыбохозяйственным комплексом, может быть множество, всё зависит от уровня исследований, профессионализма и компетенций в данной изучаемой области. Каждый исследователь вправе предложить свой вариант, но насколько он будет полноценен судить экспертам. Мы же не ограничиваемся только этими терминами, это тот минимум, который необходим для унификации понятий и подготовки к дальнейшей цифровизации рыбохозяйственного комплекса и переходу к таким новым видам и формам управления как кластер, платформа и экосистемные сервисные услуги. Продолжаем работать не только над понятийным аппаратом, но и над научно обоснованными предложениями для уточнения Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации, выстраиваем новые подходы к дальнейшим исследованиям.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии у них конфликта интересов.

Соблюдение этических норм

Все применимые этические нормы соблюдены.

Финансирование

Работа выполнена в рамках бюджетного финансирования ФГБНУ «ВНИРО».

ЛИТЕРАТУРА

- Ганич Я.В., Клиппенштейн Е.В., Мищенко Н.Г., Морозова Ю.С. 2014. Стратегическое управление в рыбной отрасли. М.: Моркнига. 309 с.
- Гордеев А.В. 2004. Агропромышленный комплекс АПК // Большая российская энциклопедия. Т. Россия. М.: БРЭ. С. 535–544.
- Гордон Л.М. 1972. Экономика. Организация и планирование рыбного хозяйства СССР. М.: Пищ. пром-ть. 348 с.
- Колончин К.В., Бетин О.И., Рудашевский В.Д. 2021. Платформенная модель организации управления рыбным хозяйством России (системно-экономический подход) // Экономика и управление: проблемы, решения. Т. 1. № 12 (120). С. 21–35.
- Курдюков С.И. 2007. Рыбохозяйственный комплекс России: состояние и перспективы развития. М.: Восход-А. 103 с.
- Лисиенко С.В. 2012. Организация и планирование промышленного рыболовства: учебное пособие. М.: Моркнига. 235 с.
- Романов Е.А. 2005. Экономика рыбохозяйственного комплекса. М.: Мир. 336 с.
- Сысоев Н.П. 1989. Экономика рыбной промышленности. М.: ВО «Агропромиздат». 455 с.

Ше С.Г. Классификация основных субъектов рыбохозяйственной деятельности // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права), 2013. № 5. С. 15.

Юшкова И.Е. 2016. Организационно-экономическое состояние рыбного хозяйства. Saarbrücken: Lambert acad. publ. 356 с.

REFERENCES

Ganich Ya.V., Klippenstein E.V., Mishchenko N.G., Morozova Y.S. 2014. Strategic management in the fishing industry. M.: Morkniga. 309 p.

Gordeev A.V. 2004. Agro-industrial complex of agro-industrial complex // Big Russian encyclopedia. T. Russia. M.: BRE. pp. 535–544.

Gordon L.M. 1972. Economy. Organization and planning of fishing in the USSR. M.: Food. issue 348 p.

Kolonchin K.V., Betin O.I., Rudashevsky V.D. 2021. Platform model of the organization of fisheries management in Russia (system-economic approach) // Economics and management: problems, solutions. Volume 1. No. 12 (120). pp. 21–35.

Kurdyukov S.I. 2007. Fisheries complex of Russia: the state and prospects of development. M.: Voskhod-A. 103 p.

Lisienko S.V. 2012. Organization and planning of industrial fishing: textbook. M.: Morkniga. 235 pp.

Romanov E.A. 2005. Economics of the fisheries complex. Moscow: Mir. 336 p.

Sysoev N.P. 1989. Economics of the fishing industry. M.: VO "Agropromizdat". 455 pp.

She S.G. Classification of the main subjects of fishery activity // Proceedings of the Irkutsk State Academy of Economics (Baikal State University of Economics and Law), 2013. No. 5. p.15.

Yushkova I.E. 2016. The organizational and economic state of the fishery. Saarbrücken: Lambert acad. publ. 356 p.

*Поступила в редакцию 19.08.2022 г.
Принята после рецензии 30.08.2022 г.*