

Анализ цен рыбной продукции на внутрироссийском рынке

*К.В. Колончин,
О.И. Бетин,
Г.А. Волошин,
М.А. Горбунова*

Всероссийский научно-исследовательский
институт рыбного хозяйства и океанографии
(ФГБНУ «ВНИРО»), г. Москва

E-mail: betin@vniro.ru

Проведён анализ механизма ценообразования на внутреннем рынке рыбной продукции Российской Федерации. Для этого использовались официальные данные, опубликованные Федеральной службой государственной статистики, о средних ценах на мороженую рыбу, доля которой составляет две трети всего внутреннего рынка продукции из водных биологических ресурсов. Рост цен на рыбную продукцию в рассматриваемом нами периоде (2016–2020 гг.) оказался в пределах инфляции (19,7%) и на уровне роста цен в целом продовольственной группы товаров. Сделана оценка устойчивости общероссийского внутреннего рынка рыбы и оптимизации цен на его продукцию. Произведена экспертная оценка долей участия производителей рыбной продукции, представителей оптового и розничного сегментов рынка в формировании цены. Определены уровни доходности от продажи каждого из них. Высказаны предложения по возможному дальнейшему развитию рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации, в том числе источники финансирования и механизмы реализации.

Ключевые слова: внутрироссийский рынок рыбы и продукции из неё, цены, условия формирования цен, рентабельность, устойчивость рынка, финансовые институты развития, территориальные рыбные кластеры.

ВВЕДЕНИЕ

Россия входит в пятёрку крупнейших стран в мире по добыче (вылову) водных биоресурсов. Ежегодная добыча составляет порядка 5 млн т. Это огромный продовольственный ресурс. Однако, следует признать, что морская рыба и другие дары моря до настоящего времени не стали приоритетами в питании основной части населения страны. Хотя польза рыбы и морепродуктов для человека известны давно и без них невозможно внедрение здорового образа жизни. Они содержат все необходимые для здоровья питательные компоненты и отличаются высокой ценностью. Рыбные блюда широко используются не только в повседневном рационе, но и в детском и диетическом питании [Полезность рыбы ..., 2021].

Рыба — уникальный продукт, имея высокие пищевые качества, одновременно обладает не высокой энергетической ценностью. При её потреблении приобретать по весу необходимо больше, чем мяса, а деликатесные сорта имеют и большую стоимость. Но все это корректируется вкусами, привычками и покупательской возможностью.

Рекомендуемый Минздравом России объем потребления рыбных продуктов составляет 22 кг на человека в год. Этот нормативный уровень потребления

рыбной продукции закреплён Доктриной продовольственной безопасности как стратегический показатель развития рыбохозяйственного комплекса и социальной политики, проводимой государством [Указ Президента ..., 2020].

Рыба, как товарная категория, сложна в работе из-за коротких сроков хранения, высокой стоимости обработки по всей цепочке поставок до прилавка, а низкая логистическая доступность и сложности обеспечения широкого ассортимента рыб и морепродуктов дополнительно делают их дорогими [Выгодно ли торговать ..., 2021].

Интегральным индикатором уровня спроса и предложения, степени сбалансированности рынка может служить цена. Цена в условиях рыночных отношений приобретает важнейшее значение не только для всех участников производства, но и для потребителей рыбной продукции. Если ранее, в условиях плановой экономики, вплоть до начала 90-х годов прошлого века существовал директивный метод формирования цены и поставок произведённой продукции, то в результате реформ старая государственная административная система отраслевого управления стала неработающей и на её месте была законодательно закреплена принципиально новая система регулиро-

вания, соответствующая принципам рыночной экономики, которая не допускает прямого управления ценообразованием «сверху» и вообще деятельностью самостоятельных хозяйствующих субъектов.

Однако до сих пор в резолюциях профессиональных сообществ и ряде публикаций, посвящённых формированию цен на рыбу и изготовленную из неё продукцию, акцент делается на усиление административного ресурса со стороны государства, то есть на использование механизма, который уже давно не функционирует.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА

Цена на рыбную продукцию является сложной категорией для экономического анализа. Её величина и динамика зависят от множества факторов: экономического, природного, организационного и технического характера. Поэтому при разных условиях рыночные цены на рыбную продукцию могут иметь существенные отличия.

При проведении эмпирического исследования нами использовались показатели средних цен, публикуемых Росстатом, согласно действующему классификатору ОКПД2 [Приказ Росстандарта ..., 2014] на рыбу мороженую. Поскольку в структуре розничного потребления в нашей стране преобладает мороженная рыба, на долю которой приходится две трети ее общего потребления.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На причину установления высоких цен на рыбу мороженую существуют разные точки зрения. Так производители рыбной продукции [Эксперт рассказал ..., 2021] чаще всего высокие розничные цены и тщетность попыток их снижения связывают с большой цепочкой посредников в сфере реализации, что приводит к необоснованным наценкам и удорожанию про-

дукции. Представители же логистического звена и исследователи рынка [Выгодно ли торговать ..., 2021] считают, что отставание фактического потребления от рекомендованных норм при высокой добыче рыбы является следствием нарастающего дефицита сырья на внутреннем рынке из-за роста экспорта и дисбаланса цен на внутреннем и внешних рынках.

В противоположность им авторы системного анализа ёмкости и розничных цен на основе разработки модели развития внутреннего российского рынка рыбных товаров Рамазанов И.А. и Перельман М.А. [2018] пришли к выводу о том, что внутренний рынок рыбы и продуктов их переработки характеризуется не дефицитом предложений, а обострением конкуренции среди поставщиков продукции, которая усиливается более быстрыми темпами, чем темпы расширения ёмкости этого рынка. Причиной этого прежде всего являются сложившиеся устойчивые традиции потребления, которые не совпадают с научно-обоснованными нормами потребления. По мнению этих авторов с 2012 года в целом в России установились устойчивые традиции потребления. В разрезе же регионов наблюдаются различные тенденции развития рынков, которые обусловлены отличиями традиций потребления, физической и ценовой доступностью продуктов и маркетинговыми усилиями участников рынка в конкретном регионе.

На рисунке представлены диаграммы изменения средних рыночных цен на рыбу мороженую: производителей, оптовые и розничные цены за 2016–2020 годы [Колончин и др., 2021]. Из него видно, что без учёта незначительных от года к году колебаний внутри рассматриваемого периода, все категории цен имеют общую тенденцию роста в пределах инфляции, которая за этот период составила 19,7%. В предшествующем периоде 2014–2017 годы динамика цен на рыбную продукцию была значительно выше, чем по

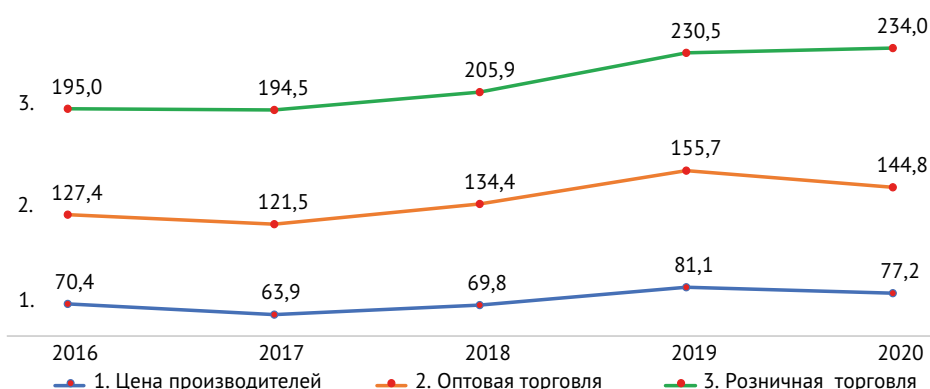


Рис. Динамика среднегодовых цен на рыбную продукцию по категориям (производители продукции, оптовая торговля и розничная торговля) в период 2016–2020 гг., руб./кг

всей продовольственной группе [Колончин, 2019]. Теперь они сравнивались и стали сопоставимы.

Из этого можно сделать вывод, что в целом общероссийский рынок мороженой продукции за последнее время стал достаточно стабильным, а принимаемые меры со стороны государства по минимизации влияния сезонного фактора и других системных проявлений стали давать отдачу. А там, где все же возникали резкие колебания рыночных цен, о чем в печати непременно возникала острая дискуссия, эти процессы в большей части носили локальный или временный характер. Данный вывод коррелируется с оценкой авторов [Рамазанов, Перельман, 2018] о том, что рынок рыбы и рыбной продукции в целом находится на стадии насыщения (мы бы добавили при сложившемся балансе цен и покупательской способности населения), а изменения в основном касаются региональных рынков.

В пользу стабилизации внутрироссийского рыбного рынка говорит и сформировавшаяся новая диспропорция динамики цен. Если ранее более высокие темпы были характерны для сферы производства, то теперь динамика цен в розничном секторе рынка стала выше их вдвое (таблица).

Это свидетельствует о том, что если в предшествующем периоде (2014–2017 гг.) основная конкуренция происходила за влияние в сфере производства, то по мере насыщения и стабилизации рынка борьба стала разворачиваться за сбыт, а главное, за покупателя, который становится хозяином положения со своими потребностями, запросами и традициями потребления. Этими процессами и будет определяться будущее внутреннего рынка рыбы и рыбной продукции в нашей стране.

Конечно, отмеченные изменения протекают во времени, на них сказывается влияние большого удельного веса экспортной продукции, которая сегодня составляет более 45 % от общей добычи водных биологических ресурсов. Но с развитием ёмкости и ассортимента, ввода в строй действующих новых мощностей логистики и переработки внутренний рынок будет в состоянии не только обеспечить рекомендуемые среднестатистические нормы потребления рыбной продукции, но и значительно их превысить.

Отказ государства в ходе реформ 90-х годов прошлого столетия от прямого регулирования ценами на потребительском рынке продовольственной продукции привёл к разрыву партнёрских отношений между участниками рыбного рынка, которые были основаны на принципах административного управления. Формирование же новых рыночных отношений оказалось достаточно сложным и длительным процессом, незавершённым до настоящего времени. Поэтому вопросы объективного ценообразования на потребительском рынке рыбной продукции и долевого участия в цене каждого участника пропорционально его вклада в добавленную стоимость до сих пор являются предметом постоянных горячих дискуссий [Рамазанов, Перельман, 2018; Розничные цены ..., 2019; Балашов, 2021].

Для подкрепления своих позиций спорящие стороны не редко апеллируют к органам государственной власти, чтобы определить крайнего и наказать виновных. Чаще всего такие разборки сводятся к мифическим посредникам, накручивающим высокий процент доходности за счёт других. А организованные после этого проверки не приводят к снижению цены на глобальном внутреннем рыбном рынке страны.

Это ещё раз подтверждает, что в условиях рыночных отношений административное регулирование цен малоэффективно. А самое главное, что по мере стабилизации внутреннего рыбного рынка цены на продукцию, преодолев все противоречия разных интересов, достигают устойчивости и становятся сбалансированными. Естественно, цена динамичная категория, её величина изменяется под воздействием множества различных факторов [Эксперты подсчитали ..., 2019], но в условиях устойчивого рынка она всегда будет стремиться к минимизации и отвечать критериям оптимальности и баланса интересов всех участников рынка.

При сложившейся структуре внутреннего рынка мороженой рыбы, как следует из рисунка, роль и влияние каждой из участвующих на рынке заинтересованных групп в формировании цены примерно равны. Более наглядно это представлено в работе «Мониторинг цен на рыбу мороженую на внутреннем рынке. Анализ динамики, определение факторов изменения»

Таблица. Изменение среднегодовых цен на рыбную продукцию по категориям (производители продукции, оптовая торговля и розничная торговля)

Категория цены	Цены в 2020 г. (руб./кг)	Прирост цены за 2016–2020 гг.
Розничная	234,0	+ 20%
Оптовая	144,8	+ 13,7%
Производители	77,2	+ 9,7%

[Колончин и др., 2021]. Из этого вытекает и их равная совместная социальная ответственность за ценообразование, при всех внутренних противоречиях и сложностях партнёрских отношений.

В работе [Колончин и др., 2021] нами была произведена оценка доходности каждого участника при равных долях в формировании цены. Для этого была использована официальная бухгалтерская отчётность по полному кругу организаций в разделах рыболовство, оптовая и розничная торговля, а также данные о средних ценах на мороженую рыбу за 2016–2020 гг. Получено, что средняя прибыль на кг продукции в рассматриваемый период составила:

- производителя – 24,8 руб.;
- оптовой торговли – 3,6 руб.;
- розничной торговли – 8,2 руб.

На основании этих данных была произведена оценка уровня рентабельности, как отношение прибыли к затратам на производство продаж за период с 2016 по 2019 годы. Этот показатель составил для:

- производителя – 47,4%;
- оптовой торговли – 1,8%;
- розничной торговли – 3,3%.

Конечно, произведённые расчёты носят экспертный характер и могут быть недостаточно точны, но они подкрепляют выводы А.Г. Мнацаканяна и соавторов [Мнацаканян и др., 2021] об образовании в рыбохозяйственной отрасли, начиная с 2014 г. значительной избыточной прибыли, природа которой носит не производственный характер, причём существенная её часть, не менее 50%, образуется на внутреннем рынке России. Более того, по мнению авторов исследования использование этой прибыли не эффективно ни с точки зрения развития отрасли, ни с точки зрения влияния на общественное благосостояние.

Высокую рентабельность в рыбохозяйственном комплексе, которая выше, чем в других отраслях страны, чаще всего связывают с искусственно созданными преимуществами в виде государственных преференций и налоговых льгот. Поэтому для использования этих средств на развитие рыбохозяйственного комплекса обычно предлагается увеличить налоговые сборы, а собранные средства целевым образом направить для дополнительного финансирования программ социально-экономического развития.

Практика показала, что такие подходы не дают должной отдачи. Кроме того, в рыбодобыче среди предприятий действует сложная внутренняя схема распределения доходов. Росстатом отмечается, что при высокой доходности в целом в рассматриваемом нами периоде, 23–27% рыбодобывающих предприятий от их общего количества работали с убытками от

продаж своей продукции, что в 1,5–2 раза больше, чем среди предприятий оптового звена и розничной торговли, имеющих гораздо более низкую рентабельность. Все это в совокупности с большим влиянием на конечные финансовые результаты экспорта и «серых» финансовых схем позволят достаточно свободно уходить от дополнительной фискальной нагрузки.

В качестве альтернативного более эффективного подхода предлагается создание действенных стимулов для вложения свободных средств предприятий рыбного комплекса в конкретные объекты и программы, а также предусмотреть непосредственное участие собственников этих средств в реализации проектов. К сожалению, в рыбохозяйственном комплексе на сегодня не получили широкого развития финансовые структуры, которые бы могли выступить в качестве институтов развития: аккумуляции свободных средств предприятий, привлечения стороннего капитала, эмиссии ценных бумаг, организации проектного финансирования, по опыту, например, строительной или других отраслей.

Учитывая, что добывающие и перерабатывающие предприятия рассредоточены по всей стране в основном в виде малых и средних предприятий, в качестве таких базовых финансовых структур для этих целей наиболее подходят системные банки, такие как профильный Россельхозбанк или Сбер. По экспертной оценке Россельхозбанка, прозвучавшей на пленарной сессии IV Международного рыбопромышленного форума в Санкт-Петербурге в сентябре текущего года, потребность в инвестициях в рыбопромышленный комплекс на ближайшие пять лет составляет порядка 500 млрд рублей. Перспективные направления – переработка, логистика, аквакультура. Так, только для доведения возможностей по переработке до 80% уловов необходимо не менее 70 млрд рублей, считают эксперты банка.

Большую перспективу может дать также активное взаимодействие с институтами развития ВЭБ РФ, которые занимаются инфраструктурными проектами общероссийского значения. Предполагаемый общий объем инвестиций согласно подписанным ВЭБом на Восточном экономическом форуме соглашениям о реализации инвестиционных проектов по комплексному развитию рыбной логистики оценивается в 52 млрд рублей. Новая инфраструктура должна упростить доступ продукции на внутренний российский рынок. Кроме того, формирование цельных логистических цепочек с соблюдением температурных режимов позволит повысить качество товаров.

В качестве конкретных механизмов можно было бы также рассмотреть возможность использования

инфраструктурных государственных облигаций, апробация которых в текущем году проходит при строительстве инженерных и социальных объектов в регионах.

В этом случае совсем другие результаты можно было бы ожидать от территориальных рыбопромышленных кластеров при переориентации их финансового механизма на инвестиционное развитие необходимых производственных и инфраструктурных объектов и привлечение свободных средств. Общий анализ структуры и механизма функционирования ныне существующих кластеров в рыбохозяйственном комплексе был дан нами ранее в статье [Колончин и др., 2021].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При анализе внутреннего российского рынка рыбы в качестве критерия использовались уровень и динамика цен на мороженую рыбу за последние пять лет (2016–2020 гг.). Сделан вывод о стабилизации в целом общероссийского рынка рыбы и перемещения центра конкуренции между его участниками из производственной сферы в сферу услуг, борьбу за покупателя, чьи запросы, потребности и традиции потребления станут вектором будущего развития всех рыночных отношений.

Показано, что в условиях стабильного рынка цены, преодолевая противоречивость интересов его участников, стремятся к минимизации, достигая в ходе этого оптимального равновесия.

В ходе исследования было установлено, что при примерно равных долях в конечной цене продукции всех групп участников рынка: производителей, оптовой и розничной торговли, они имеют отличающийся в разы уровень прибыльности от продажи рыбы.

Предложено для привлечения свободных средств рыбодобывающих предприятий и внешних инвесторов на развитие рыбохозяйственного комплекса рассмотреть возможности задействования финансовых структур, которые могли бы стать институтами развития, используя для этих целей механизмы рыночной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

- Балашов В. 2021. Рыбный стол от правительства России. Доступно через: https://iarex.ru/articles/80009.html?utm_source=smm-lj. 09.07.2021.
- Выгодно ли торговать рыбой — требования к продаже. Доступно через: <https://www.retail.ru/articles/ryba-problemnaya-i-pribylnaya/>. 15.07.2021
- Данные ЕМИСС—Средние цены производителей промышленных товаров. Средние потребительские цены на товары и услуги; Доступно через: <https://www.fedstat.ru/indicator/57606>; <https://www.fedstat.ru/indicator/31448>. 03.06.2021.
- Колончин К.В. 2019. Научные основы формирования ценовой политики на рынке рыбной продукции // Пищевая промышленность. № 6. С. 40–44
- Колончин К.В., Бетин О.И., Волошин Г.А. 2021. Государственные меры по развитию рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации. Политика кластеризации. Потенциал развития рыбопромышленных кластеров в Азово-Черноморском бассейне полуострова Крым // Труды ВНИРО. Т. 183. С. 113–126.
- Колончин К.В., Бетин О.И., Волошин Г.А., Горбунова М.А. 2021. Мониторинг цен на рыбу мороженую на внутреннем рынке. Анализ динамики, определение факторов изменения // Вопросы рыболовства. Т. 22. № 3. С. 97–110.
- Мнацаканян А.Г., Карлов А.М., Кузин В.Н., Харин А.Г. 2021. О некоторых особенностях развития российского рыбного хозяйства в 2010–2019 гг. // Труды ВНИРО. Т. 183. С. 127–139.
- Приказ Росстандарта от 31.01.2014 г. № 14-ст «О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД2) ОК 029–2014 (КДЕС Ред.2) и Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034–2014 (КПЕС 2008)» Доступно через: <https://www.law.ru/npd/doc/docid/58209/modid/97>. 10.06.2021.
- Полезность рыбы в питании человека. Доступно через: <http://04.rospotrebnadzor.ru/index.php/san-nadzor/2015-10-01-05-48-10/11989-19022020>. 12.06.2021.
- Рамазанов И.А., Перельман М.А. 2018. Прогнозирование ёмкости и розничных цен на российский ВЗс рынке рыбных товаров // Российское предпринимательство. Т. 19. № 3. С. 825–840.
- Распоряжение Правительства РФ от 26 ноября 2019 г. № 2798-р «Об утверждении стратегии развития рыбохозяйственного комплекса РФ на период до 2030 г. и плана мероприятий по её реализации». Доступно через: <http://government.ru/docs/38448/>. 15.06.2021.
- Розничные цены на рыбу не снижаются из-за цепочки посредников и квот на вылов. 2019. Доступно через: <https://www.fishnet.ru/news/rynok/85460.html>. 21.06.2021.
- Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». Доступно через: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf>. 15.06.2021.
- Эксперт рассказал, кто накручивает цены на рыбу // Российская газета. 15.12.2020. Доступно через: <https://rg.ru/2020/12/15/ekspert-rasskazal-kto-nakruchivaet-ceny-na-rybu.html>. 05.07.2021.
- Эксперты подсчитали, как вырастут цены на рыбную продукцию. 2019. Доступно через: <https://konkurent.ru/article/22219>. 27.05.2021 г.

Поступила в редакцию 14.09.2021 г.
Принята после рецензии 02.10.2021 г.

Analysis of prices of fish frozen on the domestic market

*K.V. Kolonchin,
O.I. Betin,
G.A. Voloshin,
M.A. Gorbunova*

Russian Federal Research Institute of Fisheries
and Oceanography («VNIRO»), Moscow, Russia

The analysis of the pricing mechanism in the domestic market of fish products of the Russian Federation is carried out. To do this, we used official data published by the Federal State Statistics Service on average prices for frozen fish, which accounts for two-thirds of the entire domestic market for products from aquatic biological resources. The growth in prices for fish products in the period under review (2016–2020) was within the inflation (19.7%) and at the level of the growth in prices for the food group as a whole. An assessment is made of the stability of the all-Russian domestic fish market and the optimization of prices for its products. An expert assessment of the shares of participation of manufacturers of fish products, representatives of the wholesale and retail market segments in the formation of prices was carried out. The levels of profitability from the sale of each of them have been determined. Suggestions were made on the possible further development of the fishery complex of the Russian Federation, including sources of financing and implementation mechanisms.

Keywords: domestic Russian market of fish products, prices, conditions of price formation, profitability, market stability, financial development institutions, territorial fish clusters.

REFERENCES

- Balashov V.* 2021. Fish table from the Russian government. Accessible via: https://iarex.ru/articles/80009.html?utm_source=smm-lj. 09.07.2021 g.
- Is it profitable to trade fish – requirements for sale.* Accessible via: <https://www.retail.ru/articles/ryba-problemnaya-i-pribyl'naya/>. 15.07.2021.
- Dannye EMISS – Average prices of manufacturers of industrial goods. Average consumer prices for goods and services;* Accessible via: <https://www.fedstat.ru/indicator/57606>; <https://www.fedstat.ru/indicator/31448>. 03.06.2021.
- Kolonchin K.V.* 2019. Scientific basis for the formation of pricing policy in the market of fish products // *Pishchevaya promyshlennost'*. № 6. S. 40–44
- Kolonchin K.V., Betin O.I., Voloshin G.A.* 2021. Gosudarstvennye mery po razvitiyu rybokhozyajstvennogo kompleksa Rossijskoj Federatsii. Politika klasterizatsii. Potentsial razvitiya rybopromyshlennykh klasterov v Azovo-Chernomorskom bassejne poluostrova Krym [State measures for the development of the fisheries complex of the Russian Federation. Clustering policy. Development potential of fishing clusters in the Azov-Black Sea basin of the Crimean Peninsula] // *Trudy VNIRO*. T. 183. S. 113–126.
- Kolonchin K.V., Betin O.I., Voloshin G.A., Gorbunova M.A.* 2021. Monitoring of prices for frozen fish in the domestic market. Dynamics analysis, determination the factors of change // *Fishing issues*. T. 22. № 3. P. 97–110.
- Mnatsakanyan A.G., Karlov A.M., Kuzin V.N., Kharin A.G.* 2021. O nekotorykh osobennostyakh razvitiya rossijskogo rybnogo khozyajstva v 2010–2019 gg. [Some features of the development of Russian fisheries in 2010–2019] // *Trudy VNIRO*. T. 183. S. 127–139.
- Order of Rosstandart.* January 31, 2014 № 14-st “On the adoption and implementation of the All-Russian Classifier of Economic Activities (OKVED2) OK 029–2014 (NACE Rev. 2) and the All-Russian Classifier of Products by Types of Economic Activity (OKPD2) OK 034–2014 (CPA 2008)”. Accessible via: <https://www.law.ru/npd/doc/docid/58209/modid/97>. 10.06.2021.
- The usefulness of fish in human nutrition.* Accessible via: <http://04.rospotrebnadzor.ru/index.php/san-nadzor/2015-10-01-05-48-10/11989-19022020>. 12.06.2021.
- Ramazanov I.A., Perel'man M.A.* 2018. Forecasting capacity and retail prices in the Russian B2c fish market // *Rossiiskoe predprinimatel'stvo*. T. 19. № 3. S. 825–840.
- Rasporyazhenie Pravitel'stva RF* November, 26 2019 g. № 2798-r Forecasting capacity and retail prices in the Russian B2c fish market. Accessible via: <http://government.ru/docs/38448/> 15.06.2021.
- Fish retail prices are not reduced due to the chain of intermediaries and catch quotas.* 2019. Accessible via: <https://www.fishnet.ru/news/rynok/85460.html>. 21.06.2021.
- Decree of the President of the Russian Federation* of January 21, 2020 No. 20 “On the approval of the Doctrine of

food security of the Russian Federation.” Accessible via: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf>. 15.06.2021.

Experts have calculated how the prices for fish products will rise. 2019. Accessible via: <https://konkurent.ru/article/22219>. 27.05.2021.

The expert told who cheats the fish prices // Rossiyskaya Gazeta. // Rossijskaya gazeta. 15.12.2020. Accessible via: <https://rg.ru/2020/12/15/ekspert-rasskazal-kto-nakruchivaet-ceny-na-rybu.html>. 05.07.2021.

TABLE CAPTIONS

Table. Change in average annual prices for fish products by category (producers of products, wholesale and retail trade).

FIGURE CAPTIONS

Fig. 1. Dynamics of average annual fish products prices by category (producers of products, wholesale and retail trade) in the period 2016–2020, RUB/kg.