

Об использовании показателей розничной торговли товарами любительского рыболовства для оценки его развития (на примере Центрального федерального округа)

С.М. Русяев

Магаданский филиал ФГБНУ «ВНИРО»
(«МагаданНИРО»), г. Магадан

E-mail: lpb@magadanniro.ru

На основе данных интернет-статистики выполнена предварительная оценка количества предприятий (магазинов) розничной торговли товарами любительского рыболовства в Центральном федеральном округе (ЦФО). Динамика количества предприятий данного сегмента с 2013 по 2019 гг. показала неоднородную тенденцию в городах с различной численностью населения, что вероятно отражает различный экономический ландшафт для развития любительского рыболовства в субъектах ЦФО. Выявлена корреляционная связь динамики количества предприятий, торгующих рыболовными товарами с демографическими показателями, а также с показателями ёмкости природной среды. Валовая выручка сектора торговли товарами любительского рыболовства в ЦФО к 2019 г., полученная на основе замера траффика и опросов, вероятно достигла 5,0 млрд руб., характеризую значительные затраты населения на этот вид досуга. Предлагается учитывать показатели торговли товарами в качестве аналитического инструмента состояния неорганизованного любительского рыболовства, а также — как компонента «затраты» для экономической оценки водных биологических ресурсов во внутренних водоёмах. Рассматриваются место и роль экономических данных в системе управления любительским рыболовством.

Ключевые слова: любительское рыболовство, торговые предприятия (магазины) рыболовных товаров, ЦФО, ёмкость природной среды.

ВВЕДЕНИЕ

Обзор исследований тематики любительского рыболовства (ЛР) показал, что его изученность невысока: за период с 1995 г. выполнены только три диссертации [Розанова, 2001; Прищеп, 2003; Барабанов, 2016], темой которых стала оценка влияния рыболовства на запасы ценных пород рыб, отражающей принадлежность авторов к рыбохозяйственной науке, специфичной чертой которой до последнего времени являлся исключительно ресурсный подход.

Вместе с тем, значение ЛР не исчерпывается его ресурсной функцией как способа добывания пищи. Гораздо большее значение ЛР проявляется в социальных процессах: досуге и отдыхе населения. Наметившийся разворот интересов граждан в сторону качественного досуга, нашёл отражение в увеличении исследований любительского рыболовства в отрасли туризма [Яковлев, 2018; Кулакова, Аникина, 2018]. Ещё одна современная тенденция: усиливающиеся экологизация сознания граждан также имеет отношение к про-

блеме развития любительского рыболовства через необходимость сохранения природной среды. Продолжаются попытки разработать основы устойчивого развития на основе концепции «природного капитала» [Costanza, Dely, 1992], к которой примыкает комплексная экономическая оценка природного потенциала [Ширков и др., 2006], включающая и ресурсы любительского рыболовства.

Интерес к теме ЛР во многом определяется экономическим интересом регионального бизнеса (гостиницы, базы, кемпинги, туристические фирмы). Наличие выраженной экономической основы в ряде локальных типов любительского рыболовства — лицензионном, рекреационном [Прусов и др., 2007; Костюрин, 2012], быстрее приводит к рекомендациям по внедрению инструментов контроля и управления ЛР [Барабанов, 2018], создавая в этих регионах предпосылки для его ускоренного развития.

Необходимостью большего участия государства в развитии и управлении ЛР, как части соци-

альной политики, продиктовано принятие Федерального закона от 25 декабря 2018 г. № 475-ФЗ «О любительском рыболовстве и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данный документ знаменует новый этап развития ЛР, который можно охарактеризовать как этап, закладывающий элементы его управления [Глибко, 2019], открывающий значительный потенциал для его совершенствования [Ульянов, 2020], что, соответственно, требует усиления и углубления исследований.

Очевидно, актуальные исследования этой темы должны быть направлены не столько на квазистабильный ресурсный потенциал ЛР, сколько на исследования его субъектов, структуры, динамики и факторов этого социального феномена. Такой системный анализ позволит эффективно осуществить поиск внутренних механизмов ЛР, приводящих к грамотным решениям в управлении. При этом, также очевидно, что только экономика, пронизывающая любое социальное явление может объективно вскрыть процессы, характеризующие социально-экономический фундамент ЛР.

Именно ограниченность системного анализа самого распространённого типа рыболовства на обширной территории Центральной России – неорганизованного ЛР на реках, озёрах, водохранилищах заставила провести исследование его связей, попытаться выявить выгодоприобретателей от развития ЛР и в первом приближении получить осязаемые экономические параметры, которые смогли бы в перспективе отразить состояние (развитие) ЛР и её потенциал.

В поисках экономической составляющей традиционного ЛР нами был рассмотрен малый бизнес – предприятия розничной торговли рыболовными товарами, что предопределило постановку цели работы: выявить роль предприятий сегмента розничной торговли рыболовными товарами, исследуя связь её параметров с показателями макроэкономики и социального развития субъектов ЦФО.

Предложенное исследование – первый опыт в использовании социально-экономических данных для изучения многогранного феномена любительского рыболовства, поэтому выдвинутая тема не претендует на законченность, оставляя широкое поле для исследований, дискуссий об информационной базе, новациях и подходах в управлении любительским рыболовством, оценке роли субъектов рыбного хозяйства.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА

Для исследования выбран Центральный федеральный округ (ЦФО), макрорегион-лидер по уровню проникновения современных форматов торговли и маркетинга, отличающийся развитой инфраструктурой: достаточной сетью дорог, высокой степенью плотности проживания населения. По нашему мнению, эти особенности развития ЦФО существенно увеличивают объективность анализа относительно других федеральных округов – имеющих худшие условия и темпы экономического развития.

Оценка количества торговых точек (магазины, отделы) для каждого областного центра ЦФО (всего – 12; кроме г. Москва и Московской области) произведена с помощью интернет-ресурса «Яндекс-карты» по стандартному запросу: «товары для рыбалки», «магазины рыболовных товаров» и уточнена сравнением с таковыми с помощью сервиса «2GIS». Замер количества магазинов, торгующих рыболовными товарами, производился в 2013, 2016 и 2019 гг. Такая временная дискретность должна была более чётко и качественно отразить тенденции в динамике торговых точек. Точность интернет-замера количества торговых точек была верифицирована с помощью выборочного, фактического учёта в г. Тверь и в г. Рязань, выявившего высокую оправдываемость и релевантность интернет-статистики в период замера: 90 и 86 %, соответственно.

В анализ не включены данные по гипермаркетам спортивных товаров (торговые сети «Декатлон», «Спортмастер» и др.), имеющих малопривлекательное название для большинства рыбаков-любителей. Кроме того, проникновение самого крупного формата торговли в областные города ЦФО в начальный период исследования (2013 г.), было незначительным, составляя 1–2 точки на областной центр. Не вошли в исследование и данные интернет-торговли, ибо происхождение большинства сайтов торговли такого формата связано с г. Москва и Московской областью, субъектов РФ исключённых из исследований из-за сложности анализа объёмов торговли и статуса коммерческой тайны. Кроме того, по нашим наблюдениям, большая часть рыбаков весьма требовательна к товару и использует в большей степени физический тип торговли, позволяющий оценить качество товара при осмотре.

Информация о доле товаров, продаваемых для рыболовов (в %), среднем чеке рыболовных

товаров (в руб.), торговой площади (кв. м) и трафике покупателей (кол-во человек за период) собрана в результате опросов продавцов (всего – 5) и покупателей (20), интервальных наблюдений в различное время рабочего дня (10) в 7 магазинах Тверской и Рязанской областей в 2013–2017 гг. Из-за предварительного характера оценки, было сделано допущение, что установленные показатели являются фоновыми для всех магазинов в ЦФО.

Учитывая смешанный формат торговли большинства предприятий (рыбалка, охота, товары для отдыха), показатель выручки среднестатистического магазина получен произведением опросного значения среднего чека только рыболовных товаров на опросный и наблюденный годовой трафик «рыбаков» (разовый период наблюдения – 30 минут, количество замеров – 10).

В целях получения предварительной, экспертной оценки объёмов торговли рыболовными товарами в ЦФО, фоновые показатели, полученные для магазинов Тверской и Рязанской области, были экстраполированы на все точки продаж в ЦФО.

Выявление взаимосвязи количества магазинов с демографическими показателями (численность населения), с экономическими показателями (денежные доходы, потребительские расходы населения, количество автомобилей на 1000 человек) [Социально-экономическое положение..., 2018], инфраструктурными показателями (протяжённость дорог с асфальтовым покрытием) [Государственный доклад..., 2010], показателями ёмкости природной среды (расход рек региона, доля зеркала водоёмов к площади области) [Усачёв, Прокачева, 2000], выполняли с помощью корреляционного анализа (показатели: коэффициент корреляции, статистическая достоверность). Для данного анализа использовали только показатель количества предприятий торговли (магазинов) как наиболее достоверной величины, и только для периода 2018–2019 гг., когда улучшение логического функционала интернет-сервисов повысило качество учёта торговых точек, а также способствовало повышению востребованности интернета предпринимателями.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Объект исследования. За базовый показатель розничной торговли рыболовными товарами, взято количество магазинов, из-за простоты их фиксации в данном сегменте торговли. Так как,

«входной билет» в данный бизнес стоит относительно недорого (открытие магазина стоит около 1,5–2,5 млн рублей), количество магазинов в нынешних экономических условиях не лимитируется уровнем доходов населения, монопольным положением одного или нескольких игроков. Таким образом, высокая конкуренция в этом сегменте торговли может лучше отражать ёмкость рынка торговли относительно монопольного типа и, соответственно, более объективно исследовать связи ЛР.

Количество магазинов, несмотря на их часто смешанный формат, может являться достаточно точным индикатором именно «рыболовной» торговли. Такое убеждение складывается из опросов продавцов магазинов: доминирующая доля товаров, продаваемых для любителей рыбалки составляет от 45 до 85%, при этом большинство таких магазинов имеют названия, характеризующие именно рыболовную тематику.

Из-за многообразия подвидов любительского лова (сезонное; по видам орудия лова) и различных социально-экономических целей покупателей, нами не ставилась задача исследовать структуру предпочтений покупателей, ассортимент доминирующих торговых позиций в продажах. Очевидно, что эта тема несколько преждевременна, и безусловно потребует отдельного изучения с привязкой к специализации рыбаков-любителей, традициям и другим факторам.

Факторы, влияющие на развитие торговли.

При анализе факторов, влияющих на количество магазинов розничной торговли рыболовными товарами, первоочередное внимание было уделено численности населения областных центров в силу очевидного влияния демографических процессов на развитие бизнеса.

Оценка прироста численности магазинов в наблюдаемый период отражает тот факт, что крупные города, имеющие численность населения свыше 450 тысяч человек (Рязань, Тверь, Белгород, Воронеж, Владимир, Брянск, Тула), обладают лучшими условиями для роста малого бизнеса из-за большего количества потенциальных покупателей. Как видно из диаграммы (рис. 1), темпы прироста количества магазинов рыболовных товаров в крупных городах ЦФО с 2013 по 2016 гг. были быстрее, чем в менее населённых столицах областей региона.

С 2016 г. рост количества магазинов в крупных городах замедлился, а в городах с меньшей

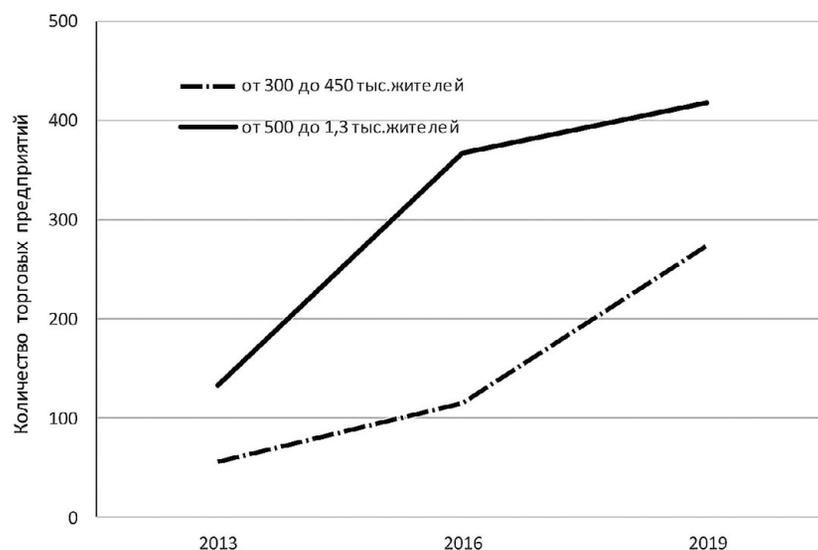


Рис. 1. Динамика количества магазинов рыболовных товаров в городах – столицах субъектов ЦФО, сгруппированных по численности населения в 2013–2019 гг.

численностью, наоборот, имел характер догоняющей динамики, что логично укладывается в тенденцию распространения форматов торговли в РФ по принципу «центр-периферия». По нашему мнению, происходит естественное насыщение данного сегмента. Корреляционный анализ показал, что количество магазинов в 2019 г. имеет значимую связь с численностью населения областных центров ($r=0,91$; $p \leq 0,05$) и численностью населения областей ($r=0,83$ $p \leq 0,05$). Вполне убедительная корреляционная связь количества торговых точек имеется с расходом воды рек региона ($r=0,70$; $p \leq 0,05$) и доли зеркала водоёмов к площади области ($r=0,75$; $p \leq 0,05$), фактически – с ёмкостью среды водных биологических ресурсов.

Не обнаружено корреляционной связи численности магазинов с сетью дорог и протяжённостью асфальтового покрытия ($r = -0,14$), количеством автомобилей на 1000 человек ($r=0,21$). Вероятно, интерес рыбаков ЦФО не зависит от доступности ресурса. Что касается автомобилизации населения, этот показатель оказался не достаточно изменчив для статистически значимых выводов.

Несмотря на то, что социально-экономическое положение регионов ЦФО достаточно сильно дифференцировано [Фатьянов, 2018], не очевидна взаимосвязь количества магазинов с показателями социально-экономического развития: денежные доходы и потребительские расходы в расчёте на душу населения имеют коэффици-

ент корреляции с количеством магазинов ($r=0,65$; $p \leq 0,05$), а оборот розничной торговли с тем же показателем ($r=0,76$; $p \leq 0,05$). Это может быть объяснено тем, что любительское рыболовство, вероятно, не имеет сильной зависимости от экономического положения в регионах в силу незначительности затрат населения на данные товары и относительной стабильности состояния в исследуемый период традиционных способов отдыха населения. Так, рост количества магазинов зафиксирован нами даже в период снижения темпов роста экономики РФ (2014–2018 гг.). Тем не менее, факторы, влияющие на развитие сегмента магазинов рыболовных товаров, требуют более тщательного исследования. Так, отсутствует какая-либо тенденция при изучении связи между количеством магазинов и доходами населения городов (рис. 2). Вероятно, причина этой неопределённости кроется глубже – в структуре занятости населения, уровне и типе предпринимательской активности, имеющей также различия по регионам ЦФО [Поповская, 2014], географической близости областного центра к столице России.

Валовая выручка сектора розничной торговли товарами рыболовства. Для предварительной оценки трафика и оборота денежных ресурсов категории магазинов не выделены. Собственный анализ показывает, что предприятия торговли имеют площади 50–100 м², что не позволяет им увеличить ассортимент товаров. В условиях, ког-



Рис. 2. Связь количества магазинов рыболовных товаров с зарплатой населения в областных центрах ЦФО (величина кружка соответствует численности населения областного центра), в 2017 г.

да все торговые площади примерно равны, можно говорить о некоем среднем уровне трафика и величине среднего чека. По приблизительной оценке, среднестатистический магазин в областном центре посещают ежегодно около 20 тысяч человек, из которых примерно 10 тысяч являются покупателями. Таким образом, общий ежегодный трафик покупателей в магазинах рыболовных товаров, расположенных в областных центрах, составляет 350 тыс. человеко-покупок.

Установленная по опросам ориентировочная величина среднего чека в 500 рублей (на 2017 г.) предполагает формирование годовой выручки магазина на уровне 6 млн рублей. Таким образом, общая (валовая) выручка магазинов рыболовных товаров в областных центрах ЦФО, по самым приблизительным оценкам может достигать 4,2 млрд рублей (с учётом попутных товаров), а с учётом малых городов (районных центров) — до 5 млрд рублей. Учитывая, что в расчётах использовался только вариант специализированных точек торговли, приведённая оценка валовой выручки характеризует нижнюю границу объема розничной торговли рыболовными товарами в ЦФО.

Интерпретация и использование данных. Как известно, существующая система сбора данных о любительском рыболовстве через территориальные управления Росрыболовства фиксирует количество рыболовов отрывочно, что не соответствует реальной картине [Бражник, Быков,

2014]. Соответственно и уловы рыбаков-любителей определяются по неполным сведениям [Скакун и др., 2013], влияя на эффективность прогнозирования вылова ВБР [Сечин, 2014].

Серьёзно влияет на приемлемую точность мониторинга состояния ВБР внутренних водоёмов, и техническая невозможность регулярной оценки биомассы рыбы. Так, даже на крупных водоёмах ЦФО, определение биомассы и запасов рыбы проводится нерегулярно, что позволяет в лучшем случае лишь реконструировать состояние ВБР [Герасимов и др., 2018]. Как видим, для реализации классических целей рыбохозяйственной науки в отношении контроля ВБР в зоне влияния ЛР, на основе традиционного «ресурсного» подхода имеются значительные сложности.

В этих условиях любая альтернативная оценка состояния ЛР, в т. ч. экономическая, может быть весьма полезной.

В первом приближении, таковой может быть признана стоимость суммарного вылова. Однако, расчёт этой величины существенно осложняется не только неполнотой данных по количеству рыбаков и их уловам, но и методической сложностью расчёта: сезонностью лова, региональными традициями и локальной ценностью ресурсов, влиянием рынка или состоянием экономики региона и т. д.

Поэтому, большую ценность для понимания оценки состояния ЛР приобретает другая величина: величина затрат на вылов ВБР. В этой связи

полученная в данном исследовании оценка валовой выручки торговли рыболовными товарами может быть представлена (за вычетом прибыли предприятий торговли) как значительная часть затрат рыбаков-любителей на вылов ВБР.

Подтверждением целесообразности использования категории «затраты» для оценки состояния ЛР может являться и взгляд, продвигаемый экономистами при исследованиях смежной проблематики. Так, оценка природных ресурсов, где используется затратный подход, может давать лучшие, более адекватные результаты [Тиндова, 2015], чем другие методы.

На необходимость учёта затрат (в целях отражения в балансе активов и пассивов и счетах накопления в части природных ресурсов), понесённых в процессе добычи (вылова) биологических ресурсов, указывает и разработанная во ВНИРО «Методика стоимостной оценки ресурсов...» [Колончин, Волошин, 2020].

Как известно, затраты на добычу (вылов) ресурса могут являться компонентом расчёта экономической оценки ВБР [Борисов, 2005]. В свою очередь, объективная экономическая оценка ВБР открывает возможности для обоснованных управленческих решений, например, — объёма государственного финансирования воспроизводства рыбных ресурсов и сопутствующих мероприятий. Таким образом, данное исследование высвечивает пути к новому подходу для анализа ЛР, позволяющему наряду с традиционной ресурсной моделью: «ресурс (запас) — промысловое усилие — вылов», рассматривать и экономическую: «затраты на вылов — затраты на воспроизводство ресурса».

Использование экономических показателей в анализе ЛР на современном этапе вполне оправданно ещё и сквозь призму тенденций в государственном управлении, где всё чаще используется стимулирующий принцип для поддержания социальных явлений («кэшбек» на туризм, компенсация за занятия спортом и др.). Соответственно, подготовка обоснованных экономических данных о ЛР может способствовать созданию стимулирующих мер и в этом направлении.

Вовлечение в контроль ЛР экономических данных, вероятно, создаст возможности и для модификации системы управления этим социальным явлением. В этом случае, управление, опираясь на экономические параметры, станет не столько формальным, *регулирующим* (инструмен-

ты: допустимый улов, количество орудий лова, нормы вылова), сколько *развивающим* (инструменты: мелиорация и охрана окружающей среды, воспроизводство ресурсов). Развивающее управление очевидно быстрее вызовет к жизни механизмы рыночного характера для поддержания ресурсов ЛР на стабильном уровне, а её культура получит основания для естественной эволюции от информационно-аналитического типа к социально-ориентированному.

Отсюда дальнейшее развитие неорганизованного ЛР видится в некоем балансе регулятивного и развивающего (стимулирующего) принципов, при этом целевой функцией его управления могут стать показатели уровня жизни населения, в которых экология будет играть большее значение [Меншуткин, Филатов, 2019].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Численность предприятий розничной торговли товарами любительского рыболовства в областных центрах ЦФО (около 700 к 2019 г.) характеризуется не только изменяющейся межгодовой динамикой, но и положительной связью с рядом показателей социально-экономического и природного характера: плотностью населения областных городов ($r=0,83$), величиной водных ресурсов (доли зеркала водоёмов к площади области; $r=0,75$), отчасти — доходов населения ($r=0,65$), что позволяет говорить о важной роли сегмента торговли и рассматривать показатель количества магазинов в качестве возможного социально-экономического индикатора состояния (развития) любительского рыболовства.

Величина валовой выручки сектора торговли товарами для любительского рыболовства областных центров ЦФО к 2019 г. составляла не менее 5,0 млрд рублей, что является индикативной оценкой, призванной отразить уровень финансовых затрат населения на этот вид досуга.

Показатель величины затрат населения на добычу ВБР (полученный с использованием данных о валовой выручке торговли товарами рыболовства) может стать компонентом расчёта экономической оценки ВБР для неорганизованного рыболовства. При развитии «затратного» подхода в управлении неорганизованным любительским рыболовством — величина затрат населения на товары этого типа рыболовства может стать исходной величиной (ориентиром) для оценки объёма государственного финансирования на воспроизводство ресурсов, охрану окружающей среды.

ЛИТЕРАТУРА

- Барabanов В.В.* 2018. Управляемое любительское рыболовство как фактор экономического роста Астраханской области // Научные труды Вольного экономического общества России, 212 (4), с. 528–550.
- Барabanов В.В.* 2016. Разработка мер по снижению негативных последствий любительского рыболовства на водные биологические ресурсы волго-каспийского бассейна (Астраханская область). Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Астрахань: Астраханский ГУ. 24 с.
- Борисов В.А.* 2005. Стоимостная оценка водных биоресурсов // Рыбное хозяйство. № 2. С. 5–6.
- Герасимов Ю.В., Малин М.И., Соломатин Ю.И., Базаров М.И., Бражник С.Ю.* 2018. Распределение и структура рыбного населения в водохранилищах Волжского каскада в 1980-е и 2010-е гг. // Труды ИБВВ РАН. № 82 (85). С. 81–105.
- Государственный доклад «О состоянии и использовании водных ресурсов Российской Федерации в 2009 году».* 2010. М.: НИА Природа. 288 с.
- Глибко О.Я.* 2019. Новое в законодательстве о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов // Актуальные проблемы экономики и права. Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании (Киров). С. 137–144.
- Колончин К.В., Волошин Г.А.* 2020. Методика оценки запасов некультивируемых водных биологических ресурсов (НВБР) в натуральном и стоимостном измерении (по Российской Федерации, по видам водных биологических ресурсов). Методические указания. Москва: ВНИРО, 48 с.
- Костюрин Н.Н.* 2012. Современное состояние любительского и спортивного рыболовства и оценка его влияния на водные биоресурсы Волго-Каспийского подрайона // Вопросы рыболовства. Т. 13. № 4 (52). С. 784–796.
- Кулакова К.А., Аникина А.В.* 2020. Любительское рыболовство и туризм в Нижегородской области // Приоритетные направления развития агробизнеса в России. Мат. Всерос. (национ.) науч.-практич. конф. студентов и молодых учёных, посвящённой 80-летию засл. раб. высшей школы РФ В.В. Козменкова. Н. Новгород: Нижегородская ГСХА. С. 29–32.
- Меншуткин В.В., Филатов Н.Н.* 2019. Когнитивное моделирование влияния рыболовства на уровень жизни населения Беломорья // Труды КарелНЦ РАН. № 9. С. 145–154.
- Поповская Е.В.* 2014. Предпринимательская активность населения России: сравнительный анализ межрегиональных различий // Вестник Киевского нац. ун-та им. Тараса Шевченко. Экономика. № 157. С. 81–88.
- Прищепа Б.Ф.* 2001. Влияние спортивного и любительского рыболовства на состояние популяций лососевых и сиговых рыб (на примере Кольского полуострова). Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Петрозаводск: Ин-т водных проблем Севера КарелНЦ РАН. 27 с.
- Розумная Л.А.* 2003. Любительское рыболовство как метод рыбохозяйственного освоения малых водоёмов средней полосы России. Автореф. дисс. ... канд. биол. наук. Пос. Рыбное: ВНИПРХ. 24 с.
- Сечин Ю.Т.* 2014. Эффективность прогнозирования вылова рыбы на пресноводных водоёмах // Труды ВНИРО. Т. 151. С. 151–157.
- Скакун В.А., Бражник С.Ю., Педченко А.П., Макаренко И.Ю., Барabanчиков Е.И., Васильева Т.В., Гадинов А.Н., Устюжинский Г.М., Дудкин С.И., Бондаренко Л.Г.* 2016. Анализ использования рыбных запасов внутренних пресных водоёмов России отечественным рыболовством в 2013 г. // Труды ВНИРО. Т. 160. С. 212–229.
- Социально-экономическое положение населения России.* 2018 год, 2019. Статистический сборник. М.: Гос. ком. РФ по статистике. 402 с.
- Тиндова М.Г.* 2015. Затратный подход в оценке природных ресурсов // Вестник Саратовского ГСЭУ № 1 (55). С. 101–103.
- Ульянов А.В.* 2020. О проблемах воздействия федерального закона о любительском рыболовстве на регулируемые отношения // Экологическое право. № 4. С. 29–33.
- Усачев В.Ф., Прокачева В.Г.* 2004. Загрязнённые земли в регионах России. Гидрографический аспект. СПб: Недра. 105 с.
- Фатьянов А.А.* 2018. Анализ социально-экономического развития регионов центрального федерального округа // Экономические науки. № 158. С. 32–36.
- Федеральный закон от 25 декабря 2018 г. № 475-ФЗ «О любительском рыболовстве и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»* pravo.gov.ru/0001201812250088.
- Ширков Э.И., Ширкова Е.Э., Дьяков М.Ю.* 2006. Экономическая оценка природного потенциала шельфа западной камчатки. Петропавловск-Камчатский, 54 с.
- Яковлев С.В.* 2018. Спортивно-любительское рыболовство и аквакультура как важная часть туристско-рекреационной составляющей пространственного развития различных регионов Российской Федерации // Современные тенденции пространственного развития и приоритеты общественной географии. Мат. межд. науч. конф. в рамках IX Ежегодной науч. ассамблеи ассоц. росс. географов-обществоведов. С. 129–133.
- Costanza R., Dely H.* 1992. Natural capital and sustainable development // Conservation Biology. V. 6. № 1. P. 37–46.

Поступила в редакцию 12.02.2021 г.
Принята после рецензии 08.04.2021 г.

On the use of parameter of retail trade in recreational fishing products to assess its development (on the example of the Central Federal District)

S.M. Rusyaev

Magadan Branch of VNIRO
(«MagadanNIRO»), Magadan, Russia

Based on the data of Internet statistics, was made a preliminary estimate of the number of stores and the volume of retail trade in unorganized recreational fishing products in the Central Federal District. The dynamics of the number of stores in this segment in 2013–2019 showed a heterogeneous trend in cities with different populations, which probably reflects the different economic landscape for the development of this fishing in the subjects of the Central Federal District. The correlation of the dynamics of the number of fishing goods stores with demographic indicators, indicators of the capacity of the natural environment is revealed. The gross revenue of the sector of trade in fishing goods in the Central Federal District by 2019, obtained on the basis of traffic measurement and surveys, probably reached 5.0 billion rubles, characterizing the significant expenditures of the population on this type of leisure. It is proposed to take into account the indicators of trade in goods as an analytical tool for the state of unorganized fishing, and the gross revenue less profit-as a component of “costs” for the economic assessment of aquatic biological resources (ABR) of inland reservoirs. The possible place and role of economic data in the management system of unorganized recreational fishing is considered.

Keywords: recreational fishing, fishing goods stores, Central Federal District, natural environment capacity.

REFERENCES

- Barabanov V.V.* 2018. Upravlyaemoe lyubitel'skoe rybolovstvo kak faktor ehkonomicheskogo rosta Astrakhanskoj oblasti [Managed recreational fishing, as a factor of economic growth Astrakhan region] // Nauchnye trudy Vol'nogo ehkonomicheskogo obshchestva Rossii, 212 (4), s. 528–550.
- Barabanov V.V.* 2016. Razrabotka mer po snizheniyu negativnykh posledstvij lyubitel'skogo rybolovstva na vodnye biologicheskie resursy volgo-kaspijskogo bassejna (Astrakhanskaya oblast') [Development of measures to reduce the negative effects of fishing on the aquatic biological resources of the Volga-Caspian basin (Astrakhan region)]. Avtoref. dis. ... kand. biol. nauk. Astrakhan': Astrakhanskij GU. 24 s.
- Borisov V.A.* 2005. Stoimostnaya otsenka vodnykh bioresursov [Valuation of aquatic biological resources] // Rybnoe khozyajstvo. № 2. S. 5–6.
- Gerasimov Yu.V., Malin M.I., Solomatin Yu.I., Bazarov M.I., Brazhnik S. Yu.* 2018. Raspredelenie i struktura rybnogo naseleniya v vodokhranilishchakh Volzhskogo kaskada v 1980-e i 2010-e gg [Distribution and structure of the fish population in the reservoirs of the Volga Cascade in the 1980s and 2010s] // Trudy IBVV RAN. № 82 (85). S. 81–105.
- Gosudarstvennyj doklad* «O sostoyanii i ispol'zovanii vodnykh resursov Rossijskoj Federatsii v 2009 godu» [State report «On the state and use of water resources of the Russian Federation in 2009»]. 2010. M.: NIA Priroda. 288 s.
- Glibko O. Ya.* 2019. Novoe v zakonodatel'stve o rybolovstve i sokhranении vodnykh biologicheskikh resursov [New legislation on fisheries and conservation of aquatic biological resources] // Aktual'nye problemy ehkonomiki i prava. Kirov: Mezhtselektivnyy centr innovatsionnykh tekhnologiy v obrazovanii. S. 137–144.
- Kolonchin K.V., Voloshin G.A.* 2020. Metodika otsenki zapasov necultiviruemyykh vodnykh biologicheskikh resursov v naturalnom i stoimostnom izmerenii (po Rossijskoj Federacii, po vodnym biologicheskim resursam) [Methodology for assessing the reserves of uncultivated aquatic biological resources (ABR) in physical and cost dimensions (for the Russian Federation, by types of aquatic biological resources)]. Methodological guidelines. Moscow: VNIRO, 48 s.
- Kostyurin N.N.* 2012. Sovremennoe sostoyanie lyubitel'skogo i sportivnogo rybolovstva i otsenka ego vliyaniya na vodnye bioresursy Volgo-Kaspijskogo podrajona [The present state of recreational and sport fishing and estimation of its influence on aquatic bioresources of the Volga-Caspian fisheries subdistrict] // Voprosy rybolovstva. T. 13. № 4 (52). S. 784–796.
- Kulakova K.A., Anikina A.V.* 2020. Lyubitel'skoe rybolovstvo i turizm v Nizhegorodskoj oblasti [Fishing as a method

- for the development of fisheries in small reservoirs of Central Russia] // *Prioritetnye napravleniya razvitiya agrobiznesa v Rossii. Mat. Vseros. (natsion.) nauch.-praktich. konf. studentov i molodykh uchenykh, posvyashchenoj 80-letiyu zasl. Rab. vysshej shkoly RF*, V.V. Kozmenkova. N. Novgorod: N. Novgorod GSHA. S. 29–32.
- Menshutkin V.V., Filatov N.N.* 2019. Kognitivnoe modelirovanie vliyaniya rybolovstva na uroven' zhizni naseleniya Belomor'ya [Cognitive modeling of the fisheries effect on the standard of living in the white sea area] // *Trudy KareLNTS RAN*. № 9. S. 145–154.
- Popovskaya E.V.* 2014. Predprinimatel'skaya aktivnost' naseleniya Rossii: sravnitel'nyj analiz mezhr regional'nykh razlichij [Entrepreneurial activity of the Russian population: comparative analysis of interregional differences] // *Vestnik Kievskogo nats. un-ta im. Tarasa Shevchenko. Ehkonomika*. № 157. S. 81–88.
- Prishchepa B.F.* 2001. Vliyanie sportivnogo i lyubitel'skogo rybolovstva na sostoyanie populyatsij lososevykh i sigovykh ryb (na primere Kol'skogo poluoostrova) [The influence of sport and fishing on the state of salmon and whitefish populations: On the example of the Kola Peninsula]. Avtoref. diss. ... kand. biol. nauk. Petrozavodsk: In-t vodnykh problem Severa KareLNTS RAN. 27 s.
- Rozumnaya L.A.* 2003. Lyubitel'skoe rybolovstvo kak metod rybokhozyajstvennogo osvoeniya malykh vodoemov srednej polosy Rossii [Fishing as a method of fishery development of small reservoirs in the Middle zone of Russia]. Avtoref. diss. ... kand. biol. nauk. Pos. Rybnoe: VNIPRKH. 24 s.
- Sechin Yu.T.* 2014. Ehhfektivnost' prognozirovaniya vylova ryby na presnovodnykh vodoemakh [Efficiency of forecasting fish catch on freshwater reservoirs] // *Trudy VNIRO*. T. 151. S. 151–157.
- Skakun V.A., Brazhnik S. Yu., Pedchenko A.P., Makarenkova I. Yu., Barabanshchikov E.I., Vasil'eva T.V., Gadinov A.N., Ustyuzhinskij G.M., Dudkin S.I., Bondarenko L.G.* 2016. Analiz ispol'zovaniya rybnykh zapasov vnutrennikh presnykh vodoemov Rossii otechestvennym rybolovstvom v 2013 g. [Analysis of the use of fish stocks of domestic freshwater reservoirs in Russia by domestic fisheries in 2013] // *Trudy VNIRO*. T. 160. S. 212–229.
- Sotsial'no-ehkonomicheskoe polozenie naseleniya Rossii. 2018 god.* [Socio-economic situation of the Russian population, 2018] 2019. Statisticheskyy sbornik. M.: Gos. kom. RF po statistike. 402 s.
- Tindova M.G.* 2015. Zatratnyj podkhod v otsenke prirodnykh resursov [Cost approach in the assessment of natural resources] // *Vestnik Saratovskogo GSEHU* № 1 (55). S. 101–103.
- Ul'yanov A.V.* 2020. O problemakh vozdejstviya federal'nogo zakona o lyubitel'skom rybolovstve na reguliruemye otnosheniya [On issues of the impact of the federal law on recreational fishing on regulated relations] // *Ehkologicheskoe pravo*. № 4. S. 29–33.
- Usachev V.F., Prokacheva V.G.* 2004. Zagryaznennyye zemli v regionakh Rossii. Gidrograficheskij aspekt [Polluted land in the regions of Russia. Hydrographic aspect: (reference data)]. SPb.: Nedra. 105 p.
- Fat'yanov A.A.* 2018. Analiz sotsial'no-ehkonomicheskogo razvitiya regionov tsentral'nogo federal'nogo okruga [Analysis of the socio-economic development of the central federal district regions] // *Ehkonomicheskie nauki*. № 158. S. 32–36.
- Shirkov Eh.I., Shirkova E. Eh., D'yakov M. Yu.* 2006. Ehkonomicheskaya otsenka prirodnogo potentsiala shel'fa zapadnoj kamchatki. Petropavlovsk-Kamchatskij, 54 s.
- Yakovlev S.V.* 2018. Sportivno-lyubitel'skoe rybolovstvo i akvakul'tura kak vazhnaya chast' turistsko-rekreatsionnoj sostavlyayushchej prostranstvennogo razvitiya razlichnykh regionov Rossijskoj Federatsii // *Sovremennyye tendentsii prostranstvennogo razvitiya i priority obshchestvennoj geografii. Mat. mezhd. nauch. konf. v ramkakh IX Ezhegodnoj nauch. assamblei assots. ross. geografov-obshchestvovedov*. S. 129–133.
- Costanza R., Dely H.* 1992. Natural capital and sustainable development // *Conservation Biology*. V.6. № 1. P. 37–46.

FIGURE CAPTIONS

Fig. 1. Dynamics of the number of fishing goods stores in the capital cities of the Central Federal District subjects grouped by population in 2013–2019.

Fig. 2. The relationship between the number of stores and the salary of the population in the regional centers of the Central Federal District (the size of the circle corresponds to the population of the regional center), in 2017.